



Dispositivo de avance mandibular: cumplimiento, roncopatía y Epworth a los 6 meses

Arias Arcos, Maria Beatriz; Buendía García, Maria Jesús; Matesanz Ruiz, Carmen; Alcorta Mesas, África; López-Muñiz Ballesteros, Belén; Ali García, Ismael; Hernández, Julio; Muñoz, Nuria; Solis Villa, Javier. Hospital Infanta Leonor. Madrid

Introducción

El uso de dispositivos de avance mandibular (DAM) como aparatos endorales de posicionamiento anterior mandibular, son una alternativa eficaz para tratar la apnea y el ronquido en muchas situaciones frente a los tratamientos invasivos.

Objetivos

Conocer el nivel de ronquido, nivel de hipersomnolencia diurna (test de Epworth) y cumplimiento en pacientes diagnosticados de SAHS y/o roncopatía simple a los 6 meses de inicio del tratamiento con DAM.

Métodos

- ✓ Estudio prospectivo observacional.
- ✓ 29 candidatos al tratamiento con DAM (Orthoapnea®) con patrocinio de ORTOPLUS® (1 Julio de 2013 al 31 diciembre de 2013)
- ✓ Estudio de sueño (poligrafia/polisomnografia) según sospecha clínica.
 - ✓ Roncopatía simple [Grupo 1], n=5
 - ✓ SAHS leve [Grupo 2], n=7
 - ✓ SAHS moderado sin indicación de CPAP [Grupo 3], n=6
 - ✓ SAHS intolerante a CPAP (mod/sev) [Grupo4] n= 3
- ✓ Se analizaron las siguientes variables al **inicio** de tratamiento: Edad, sexo , IMC , FRCV (HTA, DM, DL), Test de Epworth, IAH y ronquido.
- ✓ A los **seis meses** se analizó telefónicamente el ronquido, el cumplimiento y la hipersomnolencia diurna a través del Test de Epworth.

TABLA 1. Comorbilidades

Comorbilidad	Nºpacientes
HTA	6
DL	5
Tabaquismo activo	7
No fumadores	5
Exfumadores	6

TABLA 2. Cumplimiento a los 6 meses

	CUMPLIMIENTO a los 6 meses				
	BUENO (> 4 horas/día)	MALO (< 4horas/día)			
Grupo 1	100%				
Grupo 2	80%	20%			
Grupo 3	70%	30%			
Grupo 4	100%				

Resultados

- ✓ N=29 pacientes, 17 Hombres (58%) y 12 mujeres (42%). No finalizaron 8 pacientes por abandono, 3 en el primer mes.
 - Edad media: 47,9 (32-63),
 - IMC medio en intolerantes: 30.64
 - Sin comorbilidades vasculares. (Tabla 1. Comorbilidades)

✓ Al inicio

- EPWORTH medio: 10,3 (6-17),
- IAH medio global: 14.89 (±12.3), 6 con componente posicional.

✓ A los 6 meses

- CUMPLIMIENTO (Tabla 2)
- EFECTOS ADVERSOS:
 - 83% de los pacientes NO sufrieron efectos secundarios
 - 2 pacientes con roce en la encía
 - 2 pacientes con dolor en la articulación temporomandibular

	Test de Epworth				
	Inicio	6 meses	P		
Grupo 1	9.83 (±4.1SD)	4 (±0.8SD)	0.014		
Grupo 2	10.17 (±4.8SD)	3.67 (±1.6SD)	0.014		
Grupo 3	8.20 (±4.3SD)	4 (±1.8SD)	0.089		
Grupo 4	12.25 (±3.5SD)	5 (±2.1SD)	0.080		

	RONCOPATÍA a los 6 meses				
	Ausente	Leve (<30%/noche)	Moderado (30-60%/noche)	Grave (>60%/noche)	
Grupo 1	40%	60%			
Grupo 2		86%	14%		
Grupo 3	28.5%	57%	14.5%		
Grupo 4	60%	40%			

- ✓ Se aplicó la **t de student** y **Wilcoxon**. Se aprecia descenso con significación estadística significativa de forma global y en cada uno de los subgrupos en la roncopatía tanto con test paramétricos como con no paramétricos.
- ✓ El Epworth desciende de forma estadísticamente significativa en el Grupo 1 y 2, mostrando solo una tendencia al descenso no estadísticamente significativo en el Grupo 3 y 4.

CONCLUSIONES

El DAM se posiciona como una alternativa válida en el tratamiento de la roncopatía simple y posiblemente en el SAHS. En este estudio se aprecia un descenso significativo tanto del Epworth como de la roncopatía en todos los grupos.